



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 20.05.08  
Nr. L 275

Doamnei

**Senator NORICA NICOLAI**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,**  
**DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 20 mai 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre *reexaminare*, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă (procedură de urgență)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 20 mai 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

*Sediula Svatvici deli*  
*20 mai 2008*  
*= EXTRA 2*

La punctul 7 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări este raportoare. Din partea Guvernului, participă domnul secretar de stat Anton Niculescu. Aveți cuvântul, domnule secretar de stat.

**Domnul Anton Niculescu – secretar de stat în Ministerul Afacerilor Externe:**

Mulțumesc, doamnă președinte de ședință.

Vă rugăm să adoptați Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și exercitarea dreptului de regres al statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale amiabilă, deoarece aceasta urmărește pe de o parte, îmbunătățirea cadrului normativ care reglementează funcționarea agentului guvernamental și, implicit, eficientizarea activității de reprezentare a Guvernului la CEDO și, pe de altă parte, conduce la

evitarea unor condamnări și a unor cheltuieli inutile de la bugetul de stat.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Doamna Norica Nicolai:**

Și eu vă mulțumesc.

Domnule președinte Eckstein, aveți cuvântul. Vă rog, microfonul 6.

**Domnul Eckstein Kovács Péter:**

Raportul este de admitere, adoptat în unanimitate. Sunt multe cauze la Curtea Europeană cu România și sunt cauze repetitive, în care concluziile sunt identice în cazuri similare. Este o măsură care, practic, degreveză bugetul de stat de cheltuieli inutile. Caracterul legii este de lege ordinară. Raportul este de admitere, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

**Doamna Norica Nicolai:**

Mulțumesc.

Vă consult dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect de lege. Vă rog, domnule senator Frunda. Aveți cuvântul, microfonul 2.

**Domnul Frunda Gyorgy:**

Doamnă președinte de ședință,

Stimat Senat,

Considerăm, tot Grupul parlamentar al UDMR, că această ordonanță este bine-venită și este rezultatul decantării experienței pe care țara noastră a avut-o la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Totuși, supun atenției dumneavoastră faptul că eu am avut un amendament care nu apare - la articolul 11 - care prevede publicarea deciziilor Curții Europene a Drepturilor Omului în Monitorul Oficial al României, la cererea agentului

...gubernamental, respectiv a reclamantului. Ținând cont de faptul că în ultimii ani am avut probleme în țară cu executarea hotărârilor Curții, că de multe ori agentul gubernamental nu știa în ce fază se află lucrările sau decizia nu a fost comunicată Ministerului Justiției, eu am propus ca toate deciziile Curții în care România este parte să fie publicate din oficiu în Monitorul Oficial, indiferent dacă statul nostru a câștigat sau a pierdut procesele respective. Publicarea ar fi *terța-omnes* împotriva tuturor opozabilă, și ar putea declanșa toate procedurile de recuperare a sumelor sau dacă sumele au fost plătite în fața unui aranjament, a unei înțelegeri între stat și partea reclamantă, acest lucru ar reieși din hotărârea publicată. Eu cred că nu putem trece mai departe atât timp cât acest amendament nu este nici admis, nici respins, nu se regăsește nicidecum. Eu am transmis amendamentul respectiv la Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări și vă rog, să rezolvați acest incident. Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Domnule senator, din păcate nu am primit acest amendament al dumneavoastră la Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări. Dacă l-am fi avut cu siguranță toți colegii l-ar fi luat în dezbateri. Cred că aceasta este o chestiune pe care ar trebui să o clarificăm ulterior. Procedural Comisia juridică de numiri disciplină imunități și validări nu este sesizată cu acest amendament.

Vă rog, microfonul 2.

**Domnul Frunda György:**

În această situație eu voi solicita retrimiteră proiectului de lege la comisie - dacă există termen. Abordarea juridică este complet diferită. Abordarea care mi se propune acum cu publicarea în Monitorul Oficial „la cerere după un anumit timp”, duce la niște întârzieri și din cauza acestor întârzieri statul român va avea de pierdut, atât ca jurisprudență și ca plăți efective. Nu cred că avem dreptul să facem o distincție în funcție de calitatea procesuală a statului român în publicarea deciziei în Monitorul Oficial și, cred că acest lucru ar fi favorabil tuturor. Ar fi în concordanță cu practica forței europene a drepturilor omului și cu recomandările repetate ale Consiliului European. Nu știu cine este vinovat de faptul că acest amendament nu a ajuns la comisia respectivă. Este dreptul meu să-mi apăr amendamentul. Solicit retrimiteră proiectului de lege la comisie și vă rog respectuos să vă pronunțați asupra amendamentului propus. Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Mulțumesc.

Înțeleg că Grupul parlamentar al UDMR formulează o cerere de retrimiteră la comisie. Stimați colegi, termenul de adoptare tacită este 19 iunie 2008, deci este timp pentru a discuta și această chestiune. Dacă nu mai sunt intervenții declar închise dezbaterile generale.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră proiectului de lege la comisie. Vă rog să votați.

Proiectul de lege a fost retrimis la comisie cu 40 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și o abținere.

\*

La punctul 8 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2008 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 16/2007 privind organizarea și exercitarea profesiei de geodez.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială vă rog, să ocupați loc la pupitru.

Ministerul Internelor și Reformei Administrative, domnule secretar de stat Pătuleanu aveți cuvântul pentru a prezenta proiectul de lege. Microfonul 9.

**Domnul Marin Pătuleanu – secretar de stat în Ministerul Internelor și Reformei Administrative:**

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Această ordonanță de urgență a fost adoptată întrucât potrivit dispozițiilor legale în vigoare la acea dată, autorizațiile emise de Agenția Națională de Cadastru, și-au pierdut valabilitatea la data de 20 martie 2008. În aceste condiții din cei 5.400 de specialiști autorizați ar fi rămas să poată executa aceste lucrări, circa 1.400 de specialiști. În aceste condiții s-a propus prorogarea termenului așa încât autorizațiile emise să rămână în vigoare până la data de 20 martie 2009. Vă mulțumesc.

**Doamna Norica Nicolai:**

Mulțumesc și eu.